



Aan: Inspectie van het onderwijs  
T.a.v. dhr Uunk  
Postbus 501  
2700 AM Zoetermeer

Betreft: reactie advies Iederwijs Lopik VO

Lopik, 1 november 2005

Geachte heer Uunk,

U hebt op verzoek van de minister onze school op 19 september bezocht. U hebt daarbij beoordeeld of er wordt voldaan aan de leerplichtwet voor wat betreft het Voortgezet Onderwijs. U hebt naar aanleiding van dit bezoek een advies gegeven aan de leerplichtambtenaar van de gemeente Lopik.

Wij hebben u tijdens uw bezoek ervaren als oprecht geïnteresseerd in de leerlingen. Ook hebt u begrip getoond in onze teleurstelling over de gang van zaken en wat dat voor de school betekent. Vandaar dat wij verbaasd zijn over het oordeel dat u in uw advies geeft.

Er wordt de indruk gewekt dat wij onzorgvuldig gehandeld zouden hebben. Een belangrijke reden waarom wij Iederwijs hebben opgezet is dat wij juist zorgvuldig om willen gaan met kinderen. Wij zijn van mening dat er, voornamelijk vanuit het ministerie maar ook vanuit de inspectie, onzorgvuldig met ons is omgegaan. Vanuit Iederwijs Nederland is tegen deze onzorgvuldige werkwijze bezwaar gemaakt. Uw advies vinden wij geen recht doen aan de wijze waarop wij met kinderen omgaan.

#### **Gevolgte procedure**

Wij zijn ontstemd over de gevolgte procedure.

Het bezoek werd zeer kort van tevoren aangekondigd, namelijk een week.

Wij zijn geconfronteerd met eisen om te kunnen voldoen aan de leerplichtwet die wij op deze wijze nog nooit gezien hebben.

Wij hebben steeds open gestaan om te voldoen aan door de overheid gestelde wettelijk criteria. Na herhaaldelijk vragen is er vanuit het ministerie geen duidelijkheid gegeven. In een overleg met het ministerie in juni zijn de aanmerkingcriteria aan de orde geweest en is de toezegging gedaan dat het voorstel in deze richting zou gaan. De nu gestelde criteria zijn op dit moment die nog geen enkele wettelijke grond kennen, gaan tegen deze toezeggingen in.

Iederwijs Lopik  
S.L. van Alterenlaan 26  
3411 MK Lopik  
0348-550110  
info@iederwijslopik.nl  
www.iederwijslopik.nl



Wij hebben de ervaring dat de druk die er vanuit het ministerie wordt gelegd op het snel publiceren van resultaten ten koste is gegaan van de zorgvuldigheid en kwaliteit van de beoordeling. Hiermee geeft de overheid niet het voorbeeld in wat zij van scholen wel verwacht.

Dit maakt dat de bereidheid die wij iedere keer hebben gehad om met de overheid in gesprek te gaan en inzichtelijk te maken in wat wij doen onder druk komt te staan. In het verleden heeft de bereidheid van beide kanten onder andere geleid tot het Waarderingskader Iederwijs. Het is onze uitdrukkelijke wens om op deze voet verder te gaan.

### **Negatieve aanmerking**

U refereert in uw brief aan de eisen die in de WVO worden gesteld. De eisen die gesteld worden zijn op een aantal punten bekostigingseisen. "Overeenkomen met" kan niet gezien worden als het kopiëren van bekostigingseisen naar deugdelijkheidseisen voor zoals die voor de LPW gesteld kunnen worden.

Dat is in strijd met de vrijheid van inrichting. De Onderwijsraad deelt in het rapport "Verkenning artikel 23" dat bekostigingseisen niet opgelegd kunnen worden als deugdelijkheidseisen.

Wij zien ons als particuliere school daarom gehouden aan de deugdelijkheidseisen zoals die in artikel 23 lid 2 Grondwet gesteld worden voor het niet bekostigd onderwijs. Om aan de leerplichtwet te voldoen zien wij ons gehouden aan het toelaten van de inspectie, het hebben van bevoegde docenten en het aanbieden van onderwijs dat leidt tot een passende kwalificatie om vervolgonderwijs te kunnen volgen.

Hoewel wij van mening zijn dat er voldaan is aan de eis van bevoegdheid merken wij op dat in het bekostigde onderwijs ongeveer 20 procent van de docenten structureel niet bevoegd is. Hiermee wordt de wettelijke geldigheid van dit argument geschaad en is het naar onze mening buitenproportioneel om deze eis van volledig bevoegde docenten aan het niet-bekostigd onderwijs te stellen.

Wij willen zorgvuldig omgaan met wat de leerlingen nodig hebben en zijn hierin in ontwikkeling. We kijken daarom voornamelijk naar de bekwaamheid en motivatie van docenten.

### **Zorgleerlingen**

Wij missen in uw rapport dat van de 11 leerlingen er 4 'zorgleerlingen' (waarvan 3 gekwalificeerd zijn voor het speciaal onderwijs en één hoogbegaafd) zijn. Twee van deze leerlingen hebben op verschillende reguliere scholen onderwijs gevolgd en hadden geen perspectief om nog op een reguliere school onderwijs te kunnen volgen. Eén leerling heeft helaas ook bij ons afscheid moeten nemen en is opgenomen in de zorg.

Met deze zorgleerlingen werken wij zeer intensief aan leerbereidheid. Met uw oordeel per individuele leerling vinden wij het onzorgvuldig dat u dit niet in uw verslag meeneemt.



### **Bevoegdheid docenten**

Wij zijn van mening dat er wel degelijk sprake is van voldoende bevoegdheid van docenten. Er zijn in de school drie bevoegde docenten voor de basisvorming, één daarvan heeft een eerstegraads bevoegdheid. Er zijn tien leerlingen, negen in de leeftijd van de basisvorming en één leerlinge in de leeftijd van de tweede fase.

Het is juist dat er nog niet voor ieder vak een bevoegde vakdocent in de school aanwezig is. Dit heeft te maken met de kleinschaligheid van ons onderwijs. Wanneer wij voor ieder vak een docent aan zouden trekken, dan zouden er meer docenten dan leerlingen zijn. We hebben dit probleem opgelost door een samenwerkingsverband aan te gaan met het NTI. Daarmee hebben een aanbod van bevoegde docenten voor alle vakken in het voortgezet onderwijs kunnen bieden.

Met de voorgenomen groei van onze school zijn wij zeker voornemens meer bevoegde docenten aan te trekken.

### **Aanbod**

Wij hanteren vanuit onze onderwijsvisie een andere wijze van kijken naar onderwijs. De vormgeving hiervan is gezien onze korte bestaansgeschiedenis nog in onderzoek en ontwikkeling.

Wij vinden dat de wijze waarop u in de school gekeken hebt teveel gericht was op alleen het aanbod van vakken zoals in het reguliere onderwijs gebruikelijk is. Daarmee hebt u aan een essentieel onderdeel van ons onderwijs te weinig aandacht besteed, namelijk andere vormen van leren en ontwikkeling. Deze manieren van leren vinden ook steeds meer grond in het reguliere onderwijs. Met alleen de reguliere wijze van kijken staat de overheid naar onze mening niet open voor nieuwe vormen van onderwijs.

### **Volgen**

Iederwijs kent een open curriculum. In het waarderingskader WOT is er met de inspectie overeengekomen dat voornamelijk ons aanbod en de wijze van volgen inzichtelijk gemaakt wordt. Op deze wijze zouden wij ook graag het VO-onderwijs willen legitimeren. Er is echter tijd nodig (voor PO bijna drie jaar) om te komen tot een helder waarderingskader. Dit sluit meer aan bij het concept. Ook hierin hebben we al veel ontwikkeld en zijn we nog in ontwikkeling.

Ten tijde van uw bezoek hebben we volgens uw criteria niet alles op papier gezet wat u wilde zien. Dit wil echter niet zeggen dat we geen kwaliteit leveren. Zoals u aangeeft in uw brief waren niet alle data in het leerling-dossier aanwezig. De reden daarvoor is tweeledig.

Op het moment van uw bezoek waren zes leerlingen pas vijf weken met het voortgezet onderwijs begonnen. Wij volgen de leerlingen individueel en daarmee intensief, dat maakt dat de schriftelijke rapportage beperkt is tot wat past bij onze visie. Ook hierin zijn we nog in ontwikkeling.

We voeren met alle leerlingen wensgesprekken. In deze gesprekken merken wij dat kinderen zich graag willen kwalificeren. Uit de tot nu toe opgedane ervaring blijkt dat juist



zonder druk van verplichte vakken leerlingen zich graag op hun eigen manier willen kwalificeren voor een vervolgopleiding.

Wij geven hen de keuze welke vakken en in welk tempo zij gemotiveerd willen leren. Dit betekent dat wij niet alle vakken verplicht stellen en dus ook niet actief aanbieden. Zodra een leerling een vak wil volgen, zorgen wij voor de juiste voorwaarden om tot een kwalificatie te komen.

### **Basisvorming**

Leerlingen krijgen volgens onze visie wel de algemeen maatschappelijke- en persoonlijke vorming die zij nodig hebben, hoewel die wat vorm betreft niet altijd overeenkomt met de basisvorming zoals die is vast gesteld voor bekostigde scholen. Wij staan voor onze vorm, die volgens ons beter aansluit bij de echte individuele ontwikkeling.

### **Overeenkomst Griendencollege**

U geeft aan dat het samenwerkingsverband met het Griendencollege niet volgens de voorschriften is. Hiermee wordt de indruk gewekt dat wij hierin onzorgvuldig gehandeld zouden hebben.

We zijn deze overeenkomst aangegaan met schriftelijke toestemming van de inspectie, in het kader van het stimuleren van onderwijsinnovatie.

De overeenkomst met het Griendencollege is aangepast. Wij volgen uw advies dat de instelling die zich verantwoordelijk stelt voor de leerling ook het zicht heeft op de ontwikkeling van die leerling.

Leerlingen die onderwijs wilden blijven volgen bij Iederwijs staan nu bij Iederwijs Lopik ingeschreven. Er blijft een samenwerkingsverband bestaan zonder dat daarbij sprake is van financiële overeenkomsten.

Wij vinden het van belang te blijven samenwerken omdat het voor beide scholen bijdraagt aan de verdere ontwikkeling van het onderwijs. De samenwerking bestaat nu uit delen van kennis en de mogelijkheid dat leerlingen van Iederwijs ten hoogste twee dagen per week lessen volgen op het Griendencollege.

### **De verdere ontwikkeling van ons onderwijs**

Wij willen dit jaar het VO onderwijs verder ontwikkelen.

- Het volgsysteem gaan we verder ontwikkelen om daarmee de ontwikkeling van de leerlingen beter inzichtelijk te maken. Recentelijk hebben we een nieuw instrument ontwikkeld waarmee iedere leerling systematisch wordt gevolgd.
- Wij schrijven een schoolplan waarmee in kaart wordt gebracht op welke wijze wij aan kwaliteitsbewaring en ontwikkeling werken.
- Met de voorgenomen groei van de school gaan we meer bevoegde docenten aantrekken.
- Vanuit het ministerie is aangegeven om op constructieve wijze te komen tot een helder toezichtkader voor niet bekostigde VO scholen, net zoals dat bestaat voor het PO. Hierin willen we graag partner zijn en er zijn al afspraken gemaakt.



**Tenslotte**

In uw brief adviseert u een overgangstraject van een jaar te nemen om de leerlingen elders te plaatsen. Wij begrijpen dat wij als school kunnen voortbestaan wanneer inzichtelijk wordt gemaakt dat er wel voldaan wordt aan de wettelijk criteria van de leerplichtwet.

Wij gaan door met het leveren van kwaliteit en het nog inzichtelijker maken van wat we doen. Wij hopen hierin op een constructieve uitwisseling.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van Iederwijs Lopik,

Bas Rosenbrand  
Jochem van der Padt  
Eefke Eijgenstein